



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 80788/2010
Sp. zn.: ŽPZ/34163/2008/MaL
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Markéta Pokludová, Ph.D.

Telefon: 595 622 586

Fax: 595 622 596

E-mail: marketa.pokludova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2010-05-12

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru
„Větrné elektrárny Oderské Vrchy - Veselí“
na životní prostředí

I. Identifikační údaje

Název záměru: Větrné elektrárny Oderské Vrchy - Veselí
Kapacita (rozsah) záměru: 3 větrné elektrárny typu VESTAS V90
jmenovitý výkon jedné VE 2 MW
průměr rotoru 90 m
výška stožáru 105 m
trasa kabelového vedení propojující lokalitu záměru a předávací stanici
v Partutovicích, příjezdové komunikace o délce 1441 m, manipulační plochy.

Umístění záměru: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Odry
Kat. území: Veselí u Oder, 709158
Parc. č.: VES 1 – 1339, VES 2 – 1454, VES 3 - 1348
Oznamovatel: OSTWIND CZ, s.r.o.
IČ oznamovatele: 26881047
Sídlo oznamovatele: Rybná 682/14, 110 05 Praha 1

II. Průběh posuzování

1. Oznámení

Zpracovatel: Ing. Vladimír Rimmel, Regionální centrum EIA

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/OPV/93, prodlouženo č.j. 34063/ENV/06

Datum předložení oznámení: 31.10.2006

Závěr zjišťovacího řízení byl vydán: 22.1.2007

2. Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Vladimír Rimmel, Regionální centrum EIA (dále „zpracovatel dokumentace“)

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/OPV/93, prodlouženo č.j. 34063/ENV/06

Datum předložení dokumentace: 22.7.2008

Vrácení dokumentace k přepracování 23.10.2008

Datum předložení přepracované dokumentace 14.10.2009

3. Posudek

Zpracovatel: Mgr. Petr Bauer,

osvědčení odborné způsobilosti č.j. 8903/1612/OIP/03 (dále „zpracovatel posudku“)

Datum předložení posudku: 3.3.2010

4. Veřejné projednání

Místo konání: zasedací místnost Městského úřadu Odry

Datum konání: 15.4.2010 v 15:00

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Krajský úřad obdržel v říjnu 2006 oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení záměru bylo zveřejněno a vyjádřily se k němu dotčené územně samosprávné celky, dotčené správní úřady, veřejnost, občanská sdružení a byla zaslána petice. Na základě připomínek, obdržených v rámci zjišťovacího řízení a jejich vyhodnocení, bylo v závěru zjišťovacího řízení č.j. MSK 187503/2006 ze dne 22.1.2007 konstatováno, že je třeba dokumentaci dopracovat a doplnit připomínky a požadavky vyplývající z jednotlivých vyjádření doručených během zjišťovacího řízení.

Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a doručena krajskému úřadu v červenci 2008. Tato dokumentace byla v říjnu 2008 vrácena zpracovatelem posudku k přepracování. Přepracovaná dokumentace byla krajskému úřadu doručena v říjnu 2009. Do dokumentace byly zapracovány připomínky vznesené během zjišťovacího řízení a připomínky zpracovatele posudku. K dokumentaci se vyjádřily dotčené územně samosprávné celky, dotčené správní úřady, občanská sdružení a veřejnost. Připomínky k dokumentaci byly následně vyhodnoceny v rámci zpracování posudku.

Posudek, zpracovaný v rozsahu přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl krajskému úřadu předložen v březnu 2010. Zpracovatel posudku vyhodnotil dokumentaci jako zpracovanou v souladu s požadavky Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s požadavky

uvedenými v závěru zjišťovacího řízení. Na základě vyhodnocení oznámení, dokumentace a doručených vyjádření navrhl zpracovatel posudku příslušnému úřadu vydat nesouhlasné stanovisko se záměrem „Větrné elektrárny Oderské vrchy - Veselí“, a to především s ohledem na umístění plánovaného záměru v přírodním parku Oderské vrchy. K posudku se vyjádřily dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky a občanská sdružení.

Veřejné projednání ve smyslu ust. § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se uskutečnilo dne 15.4.2010 v 15:00 hod. v zasedací místnosti Městského úřadu v Odrách. Předmětem veřejného projednání byla dokumentace a posudek záměru „Větrné elektrárny Oderské vrchy - Veselí“, včetně vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti. Z veřejného projednání byl vypracován zápis, který byl v souladu s ust. § 17 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zaslán oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům a také zveřejněn na internetu.

Na veřejném projednání byly diskutovány a zodpovězeny všechny dotazy týkající se vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Ze strany obyvatel a občanských sdružení byl vysloven výrazný nesouhlas s realizací tohoto záměru v jakékoliv podobě. Přípomínky se týkaly zejména snížení hodnoty krajinného rázu, umístění záměru v přírodním parku, potenciální vlivy na živočichy, snížení ceny nemovitostí, pokles turistiky, obavy z hlukové zátěže.

Na všechny dotazy bylo odpovězeno a závěrem veřejného projednání bylo konstatováno, že vlivy záměru na životní prostředí a na veřejné zdraví byly projednány ze všech podstatných hledisek ochrany životního prostředí.

Veřejnost nebo občanská sdružení se procesu posuzování vlivů na životní prostředí aktivně účastnila ve všech jeho fázích, vždy byl jejich postoj k záměru výrazně negativní.

Vyjádření obsahující relevantní připomínky byla v procesu posuzování vlivů daného záměru na životní prostředí (proces EIA) vypořádána v jeho jednotlivých fázích.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Městský úřad Odry,
- Město Odry,
- Občanské sdružení Oderské vrchy,
- Osadní výbor Dobešov,
- paní Blanka Šváčková,
- Ing. Zdeněk a Lenka Horutovi,
- Občanské sdružení Jindřichov,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V průběhu procesu posuzování vlivů záměru Větrné elektrárny Oderské vrchy - Veselí na životní prostředí a veřejné zdraví bylo shromážděno dostatečné množství informací a podkladů, na základě kterých je možné vyhodnotit významnost vlivu realizace záměru na životní prostředí. Po prostudování dokumentace záměru, odborných studií a doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů, na základě prohlídky zájmového území, konzultací s příslušnými odborníky a po zvážení všech známých rizik a přínosů lze jednotlivé vlivy navrženého záměru na životní prostředí při výstavbě a za provozu charakterizovat takto:

Vlivy na životní prostředí

Vliv záměru na krajinný ráz lze definovat především jako zásah do měřítka krajiny a vztahů v krajině. V řešeném prostoru již existují 2 větrné elektrárny (s menší výškou). Výstavba dalších větrných elektráren v lokalitě bude znamenat zesílení intenzity projevu elektráren stávajících. Místo 2 solitérních větrných elektráren bude v území malá skupina 5 větrných elektráren. Celkový kumulativní vliv je považován za silný zásah do měřítka a vztahů v krajině a středně silný vliv na kulturní charakteristiku krajiny v místě krajinného rázu, které představuje náhorní zvlněná plošina v prostoru mezi Dobešovem a osadou Veselí (zóna silné viditelnosti). Celkový vliv na oblast krajinného rázu je středně silný. Prostor plánovaného záměru zasahuje do přírodního parku Oderské vrchy. Podle Metodického návodu k vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny (z Věstníku MŽP, částka 11/2009) je území přírodního parku nevhodné pro výstavbu větrných elektráren.

Byl prokázán výskyt některých druhů ptáků a netopýrů v okolí záměru, u nichž nelze na základě současných znalostí definitivně vyloučit riziko kolize s větrnými elektrárnami. Z dosavadního provozu dvou stávajících větrných elektráren vyplývá, že vliv na ptáky je poměrně malý. Během 3 let byla zjištěna pouze jedna kolize ptáka, a to skřivana polního. Výraznější byly kolize s netopýry. Zjištěná mortalita netopýra rezavého v důsledku kolizí se stávajícími dvěma elektrárnami byla vyhodnocena předběžně jako akceptovatelná. Uzančně uznávaná hranice nevýznamné mortality (4 případy na 1 VE za rok) není dosažena. Lze proto předpokládat, že s ohledem na přirozenou mortalitu druhu bude navýšení úmrtnosti nevýznamné.

Vliv na flóru lze téměř vyloučit, v okolí záměru se vyskytuje orná půda. K mírnému ovlivnění může dojít při pokládce kabelového vedení. V případě realizace bude požadována aktualizace průzkumu.

Vliv na půdu je poměrně malý. Zábor půdy si vyžádá umístění základů větrných elektráren a manipulační plochy, rozšíření stávajících polních cest a budování kratších úseků nových příjezdových komunikací. V případě realizace záměru bude po ukončení doby životnosti zařízení nezbytná rekultivace narušených ploch.

Nepříliš významný vliv na čistotu ovzduší lze předpokládat pouze v době výstavby.

Vliv realizace plánovaného záměru na povrchové a podzemní vody, horninové prostředí, klima, přírodní zdroje a kulturní památky nebude žádný, nebo bude nevýznamný. Vliv záměru na hmotný majetek je diskutabilní, jelikož nelze dokázat zda realizací záměru dojde ke snížení cen nemovitostí v lokalitě či nikoliv. Ovšem z vyjádření obdržených v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyplývají značné obavy obyvatel ze snížení hodnoty jejich majetku.

Vzhledem k lokalizaci záměru a jeho charakteru je zřejmé, že přeshraniční vlivy záměru jsou vyloučeny.

Vlivy na veřejné zdraví

Vliv větrných elektráren na veřejné zdraví je reprezentován především hlukem, který zařízení za chodu vydává. Z předložených podkladů je zřejmé, že vliv na akustickou situaci v území bude akceptovatelný. V denním období budou požadované limity pro ekvivalentní hladinu akustického tlaku A (50 dB) splněny. V nočním období bude splněn limit (40 dB) u nejbližší obytné zástavby i pro případ odrazivých vlastností terénu (zmrzlý povrch) za předpokladu omezení výkonu VES 3 v MODu 2 (LW = 101,7 dB). Po převažující část roku budou akustické vlastnosti povrchu pohltivé a limit bude splněn i bez omezení. Neočekává se negativní vliv v podobě působení stroboskopického efektu či vibrací.

Lze očekávat mírné narušení faktoru pohody, které souvisí s vnímáním elektrárny nejen jako původce hluku, ale i jako výškové dominanty krajiny. Pro obtěžování hlukem bude rozhodující denní období, protože lidé budou více vystaveni působení hluku ve vnějším prostředí staveb. V noci bude expozice s ohledem na útlum hluku pláštěm objektu podstatně nižší. Stanovené hlukové limity sice nebudou překročeny, ale svým neustálým působením na obyvatelstvo může, především u citlivých osob, způsobit pocit narušení pohody života.

Rušení lze očekávat také v době případné výstavby parku a to především výkopovými pracemi a pohybujiící se těžkou technikou.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr „Větrné elektrárny Oderské vrchy - Veselí“ spočívá ve výstavbě 3 větrných elektráren typu Vestas V90, obslužných ploch, komunikací a kabelového napojení na rozvodnou soustavu. Technické a technologické řešení bylo dostatečně podrobně popsáno v dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí. Navržené zařízení a způsob provozování elektráren odpovídá nejvyššímu stupni ekonomicky realizovatelných pokrokových technologií a způsobů provozování podle současného stavu poznání, nejlepším dostupným technikám (BAT – Best Available Technique). Veškeré funkce větrných elektráren jsou kontrolovány a řízeny řídicími jednotkami založenými na bázi mikroprocesorů. Zařízení je vybaveno Vestas Converter System (VCS, OptiSpeed®), který ve spojení s řízením naklápění (OptiTip®) zajišťuje plynulou a stabilní výrobu elektrické energie s nízkým vývojem hluku. Obslužné a přístupové komunikace budou převážně vedeny po trasách stávajících polních cest. Kabelové trasy budou vedeny pomocí bezvýkopové pokládky podzemním kabelem do předávací stanice v Partutovicích.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Príslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla navržena zejména v dokumentaci EIA a doplněna v posudku na základě vyhodnocení doručených vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a vyjádření občanských sdružení a veřejnosti.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl v první variantě posuzován jako „Větrný park Oderské Vrchy – Veselí, Dobešov“, kdy bylo navrženo umístění 8 větrných elektráren. Na základě doručených připomínek bylo oznamovatelem upuštěno od původního návrhu realizovat část záměru v k. ú. Dobešov. Přepracovaná varianta záměru „Větrný park

Oderské vrchy – Veselí tak čítá pouze 3 větrné elektrárny v k. ú. Veselí u Oder. V dokumentaci se pracuje již pouze s touto přepracovanou variantou.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení

K oznámení záměru obdržel krajský úřad celkem 14 vyjádření. V osmi vyjádřeních byl vysloven zřetelný nesouhlas s realizací záměru, v pěti vyjádřeních je podmíněný souhlas se záměrem za splnění a dopracování určitých požadavků a v jednom vyjádření je vyjádřen souhlas s realizací záměru.

Vyjádření k oznámení byla vypořádána v závěru zjišťovacího řízení, v dokumentaci vlivů záměru Větrné elektrárny Oderské vrchy - Veselí na životní prostředí a komentovány v posudku.

5.2. Vypořádání vyjádření k přepracované dokumentaci

K dokumentaci se vyjádřilo celkem 12 subjektů. V devíti vyjádřeních je obsažen nesouhlas se záměrem, ve čtyřech vyjádřeních souhlas. Doručené požadavky a připomínky k dokumentaci byly v posudku komentovány a vypořádány.

5.3. Vypořádání vyjádření k posudku a vyjádření obdrženy po veřejném projednání

Na posudek reagovalo celkem 9 vyjádření (vyjádření obce Luboměř a Krajského úřadu Olomouckého kraje byla doručena po termínu stanoveném pro připomínky k posudku). Ve třech vyjádřeních je vyjádřen souhlas s negativním stanoviskem navrženým zpracovatelem posudku. V dalších vyjádřeních jsou uvedeny tyto relevantní připomínky:

Občanské sdružení Oderské vrchy

Připomínka	Vypořádání
Nesouhlasí s udělování výjimek ze zákona ve věci chráněných druhů živočichů, je požadováno respektovat zákon č. 114/1992 Sb. Je třeba zohlednit vliv i dalších záměrů v okolí (celkem 38 větrných elektráren). Je požadováno vysvětlení podle koho a čeho je stanovena míra akceptovatelnosti. Je třeba kvantifikovat celkovou populaci.	Výjimky ze zákazu podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. jsou v kompetenci příslušného Krajského úřadu. Udělování výjimek je upraveno citovaným zákonem. Jak je uvedeno v posudku byla jedním z nedostatků dokumentace skutečnost, že nebylo konkrétně řešeno riziko ovlivnění populací potenciálně ovlivněných druhů. Na základě existujících dat o četnosti kolizí avifauny se 2 stávajícími větrnými elektrárnami bylo zjištěno, že riziko kolizí s ptáky je minimální, k určité mortalitě dochází u netopýrů, ovšem tento vliv je zanedbatelný. Významný vliv nastává pokud stav druhu z hlediska ochrany není příznivý. Konkrétní hranice významného vlivu není legislativou specifikována, neboť se může lišit v závislosti na konkrétním druhu, jeho

	biologii, velikosti populace, areálu rozšíření, stupni ohrožení apod.
Je vyjádřen nesouhlas s možností tolerovat dvě nové větrné elektrárny, neboť nabourávají statut krajinného rázu přírodního parku a spolu se stávajícími dvěma budou představovat průlom do poslání přírodního parku, což je zejména zachování krajinného rázu.	Posudek zdůvodňuje, proč je vyhodnocen silný kumulativní vliv na místo krajinného rázu v prostoru Veselí. Nižší hodnota krajinného rázu je dána velkoplošným výskytem orné půdy a přítomností dvou stávajících větrných elektráren. Posudek se, z věcného hlediska, domnívá, že realizace dvou větrných elektráren (VES 1 a VES2) ovlivnění krajinného rázu zvýší, ovšem již ne zásadním způsobem. VES3 vliv rozšiřuje a zvyšuje, a to jak ve smyslu vizuálním, tak ve smyslu akustickém. VES3 posudek nedoporučuje ani teoreticky, z věcného hlediska s ohledem na umístění v přírodním parku. Na základě diskuze na veřejném projednání, kde byly vyjadřovány obavy z následného dalšího rozšiřování počtu větrných elektráren, zpracovatel posudku doplňuje, že 2 stávající + 2 nové větrné elektrárny považuje z věcného hlediska za maximum, které by bylo možné případně tolerovat.

Město Odry

Připomínka	Vypořádání
Nelze navrhovat z věcného hlediska toleranci 2 nových větrných elektráren namísto 3, protože záměr se neprojednával vaiantně a nebyla tato možnost posuzována.	Zpracovatel posudku nevidí věcný problém v realizaci pouze části záměru (2 elektrárny), pokud se jedná o samostatné funkční jednotky jako v tomto případě. VES1 a VES2 byly posuzovány v rámci původního záměru. S ohledem na minimalizaci vlivu hluku a s ohledem na omezení projevu v krajině připouští posudek za uvedených podmínek v krajním případě vydání územního rozhodnutí o umístění stavby. Důvodem omezení je v neposlední řadě obtížně měřitelný vliv na faktor pohody, který v případě dvou větrných elektráren bude znatelně nižší, protože nebude realizována

	VES3 nejbliže k osadě Veselí.
<p>Záměr je v rozporu se Změnou č. 1 ÚP města Odry. Je vyjádřen rozpor ve tvrzení posudku, že soulad s územním plánem není hlavní náplní posuzování vlivů na životní prostředí a ve skutečnosti, že vyjádření stavebního úřadu ohledně souladu s ÚP je povinnou součástí dokumentace. Je uvedeno, že vyjádření stavebního úřadu z hlediska ÚP, je významově odpovídající požadavku na soulad s ÚP.</p>	<p>Posudek trvá na svém původním vyjádření. Rozhodně nesouhlasí, že vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace musí znamenat nutně soulad záměru s ÚP. Není tomu tak, může se jednat i o nesoulad, popř. územně plánovací dokumentace nemusí existovat, což má podobné dopady jako nesoulad. Posudek obecně chápe vyjádření o souladu záměru s ÚP jako užitečnou doplňující informaci, která je podstatná pro územní řízení dle stavebního zákona. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nesoulad s ÚP nemusí nutně znamenat vliv na životní prostředí. Pokud je ale záměr v souladu s ÚP, mělo by to znamenat, že navrhované využití území bylo již dříve projednáváno s orgány ochrany životního prostředí. V posuzovaném případě je podstatné, že záměr je v současné době v souladu s platným ÚP.</p>
<p>Je uvedeno, že k záměru se vyjádřilo negativně velké množství občanů. Princip posuzování je vedle odborných stanovisek založen i na stanovisku široké veřejnosti, kterou zastupuje Město Odry.</p>	<p>Posudek zohlednil všechny dostupné připomínky a vypořádal všechna vyjádření došlá k dokumentaci. Rozhodující pro návrh stanoviska zpracovatele posudku byla míra skutečných vlivů na životní prostředí, zákon, metodické pokyny a odborná doporučení. Vedle toho jedním z důvodů doporučení nerealizovat VES3 je snížení vlivu na faktor pohody, který souvisí s názorem místních obyvatel na realizaci záměru.</p>
<p>Město Odry považuje za nedostačující tvrzení, že nejsou k dispozici relevantní studie, které by prokazovaly ovlivnění veřejného zdraví provozem větrných elektráren za podobných podmínek.</p>	<p>Jsou splněny limity pro hluk v nočním období. Ve dne bude limit u nejbližší obytné zástavby splněn s rezervou. Jedná se o hluk ve vnějším prostoru staveb. Pro doložení možnosti ovlivnění veřejného zdraví je uvedena v Autorizačním návodu k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku (SZÚ, 2007) tabulka účinků hluku podle intenzity hluku. Pro noční období je uvedena hranice expozice 40 dB. V tomto období jsou lidé doma, kde je úroveň hluku podstatně nižší.</p>

	V rámci zjišťovacího řízení nebylo požadováno zpracování studie vlivu na veřejné zdraví.
--	--

Městský úřad Odry

Připomínka	Vypořádání
Je vyjádřen nesouhlas s možností tolerovat a vydat rozhodnutí o umístění stavby na VES1 a VES2 z důvodu ovlivnění krajinného rázu.	Posudek podrobně zdůvodňuje, proč je vyhodnocen silný kumulativní vliv na místo krajinného rázu v prostoru Veselí. Nižší hodnota krajinného rázu je dána velkoplošným výskytem orné půdy a přítomností dvou stávajících větrných elektráren. Posudek se z věcného hlediska domnívá, že realizace VES1 a VES2 ovlivnění krajinného rázu zvýší, ovšem již ne zásadním způsobem. Jedná se o stejný krajinný prostor, který je již ovlivněn dvěma elektrárnami. Tím, že nebude realizována VES3 se podstatně sníží vliv na faktor pohody obyvatel Veselí i vizuální exponovanost v krajině, zejména z jihu a jihovýchodu. Návrh tolerance dvou větrných elektráren je vyjádřením návrhu postoje posudkáře pro rozhodování v dalších správních řízeních. Pro proces posuzování vlivů na životní prostředí je však podstatný návrh nesouhlasného stanoviska z důvodu umístění v přírodním parku.
Kabelové elektrické napojení na rozvodnou elektrickou soustavu mělo být součástí projednávaného záměru, protože oba záměry spolu souvisí.	Kabelové vedení bylo vyhodnoceno z hlediska vlivu na životní prostředí v dokumentaci i zohledněno v posudku. V rámci podmínek pro případné navazující správní řízení je doporučeno aktualizovat botanický průzkum. Vliv kabelového vedení lze očekávat malý, je navrženo převážně v souběhu stávajících cest. Případné vlivy v dílčích úsecích jsou řešitelné v rámci konkrétního zaměření trasy.
Mimo vyhodnocení vlivu na čápa černého a netopýra rezavého je požadováno vyhodnotit vliv	Byl proveden dlouhodobý celoroční průzkum, zaměřený na ornitofaunu, který zohledňuje i

<p>na tahové cesty ptáků.</p>	<p>možnost případné migrace. Na základě výsledků tohoto průzkumu a morfologie širšího území nic nenaznačuje, že by v místě záměru měl být migrační koridor. Kromě toho posudek naznačil výsledky sledování mortality avifauny u stávajících větrných elektráren, které rovněž zvýšené riziko kolizí s ptáky nepotvrzují. Požadavek na podrobné zkoumání takových cest by měl být zdůvodněn relevantním předpokladem a hlavně měl být uplatněn již ve fázi zjišťovacího řízení.</p>
<p>Je požadován, aby jakákoli změna počtu větrných elektráren v tomto záměru byla nově projednána celým procesem posuzování vlivů na životní prostředí.</p>	<p>Posudkář nevidí věcný problém v teoretické realizaci pouze části záměru, pokud se jedná o samostatné funkční jednotky jako v tomto případě. Nejedná se o nový záměr, ale pouze o omezení předloženého záměru za účelem minimalizace vlivu na životní prostředí. Posudkář považuje požadavek spíše za účelově obstrukční. Již dokumentace navrhuje omezení záměru, která nejsou zpochybňována a jsou považována za logická a správná, např. omezení výkonu VES3 v noci. Posudek doporučuje omezení výkonu VES3 ještě zvýšit neboli VES3 nerealizovat. VES1 a VES2 byly posuzovány v rámci původního záměru. Přestože dokumentace shledala záměr jako akceptovatelný, posudkář se domnívá, že za výše uvedených podmínek může být účelné tolerovat pouze takovou část záměru, která stávající vliv dvou větrných elektráren zvýší co nejméně. Byly v tomto případě zohledněny i požadavky veřejnosti a uváděné stížnosti na rušení hlukem. Pokud nebude realizována VES3 sníží se podstatně hluk u nejbližší zástavby, navýšení hluku v tomto případě bude oproti stávajícímu stavu malé a celková akustická situace i pro noční období bude s rezervou podlimitní. V daném případě posudek navrhuje přísnější podmínky pro případnou realizaci záměru než jsou legislativou stanovené limity, a to z důvodu umístění větrných elektráren v přírodním parku.</p>

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, občanských sdružení, veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání posudku a dokumentace, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, vydává

nesouhlasné stanovisko

k záměru „**Větrné elektrárny Oderské vrchy – Veselí**“, předloženému oznamovatelem: OSTWIND CZ, s.r.o., Rybná 682/14, 110 05 Praha 1. Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 do kategorie II bodu 3.2 (Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stožanu přesahující 35m), zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

ODŮVODNĚNÍ NESOUHLASNÉHO STANOVISKA

Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí bylo provedeno na základě analýzy charakteru záměru, jeho rozsahu, lokalizace a hodnot, které záměr ovlivní. Při realizaci kompletního záměru Větrné elektrárny Oderské vrchy - Veselí bylo uvažováno s výstavbou 3 větrných elektráren (výška stožáru 105 m, průměr rotoru 90 m). Se záměrem výstavby větrných elektráren je spojena i úprava příjezdových komunikací, manipulačních ploch a kabelové vedení propojující lokalitu záměru s předávací stanicí v Partutovicích.

Záměr je umístěn mimo zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tj. národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka a přírodní památka). Posuzovaná lokalita se nachází v přírodním parku Oderské vrchy, vyhlášeném ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Přírodní park byl zřízen v roce 1994 na ochranu krajinářských hodnot území jihovýchodního okraje Nízkého Jeseníku. Posláním přírodního parku je především zachování krajinného rázu typického pro danou část ekoregionu „Nízký Jeseník“, a to jak v oblasti náhorní paroviny, tak zejména v hluboce zařezaných údolích vodních toků, především údolí Odry. Ochrana zvláště významných lokalit a biotopů, které mají zásadní význam pro zachování druhové pestrosti živých organismů. Ochrana územních hodnot pro takové formy rekreace a pobytu v přírodě, které nepříznivě neovlivní jejich přirozenou podstatu apod. V místě záměru se nachází v současné době dvě větrné elektrárny o menší výšce, které již nyní ovlivňují krajinný ráz. Výraznější kumulace větších skupin větrných elektráren není pro toto území únosná.

Z tohoto pohledu je dopad na krajinný ráz hodnocen jako významný. Krajský úřad si je vědom, že problematika hodnocení krajinného rázu je zatížena značnou mírou subjektivity. Tím spíše by záměry tohoto charakteru měly být do území umísťovány pouze v případě dosažení shody (konsenzu) jak orgánů samosprávy a veřejné správy, tak především obyvatel, kteří v území trvale žijí. U hodnoceného záměru takové shody dosaženo nebylo. Opakovaný nesouhlas je vyjadřován i orgánem ochrany přírody, který je v první instanci příslušný k vydání případného souhlasu k zásahu do krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Projednávání dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je komplexním hodnocením a zahrnuje tedy i vlivy na zdravotní stav obyvatelstva. Je proto nutné za jeho důležitý faktor považovat i psychickou pohodu obyvatelstva a přijmout za velmi vážný argument nesouhlasná vyjádření občanů a dotčených územních samosprávných celků. Drtivá většina vyjádření k záměru vyjádřila nesouhlas s jeho realizací v jakémkoliv rozsahu.

Krajský úřad se s ohledem na charakter záměru, charakter území a možnou kumulaci vlivů obdobných záměrů v hodnoceném území přiklání k principu předběžné opatrnosti (§ 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí). V průběhu posuzování vlivů tohoto záměru na životní prostředí nebylo jednoznačně prokázáno, že společenský zájem na realizaci záměru významně převažuje nad veřejným zájmem ochrany přírody a krajiny – především nad zájmem ochrany krajinného rázu v přírodním parku.

V průběhu posuzování záměru došel krajský úřad k závěru, že vlivy záměru na krajinný ráz v přírodním parku nejsou v souladu s funkcemi, pro které byl přírodní park zřizován. Záměr rovněž není v souladu se Studií vyhodnocení možnosti umístění větrných elektráren na území Moravskoslezské kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny. Tato studie není závazná, ale může sloužit příslušným orgánům jako jeden z podkladů pro rozhodování o těchto záměrech. Jak vyplývá z Metodického návodu Ministerstva životního prostředí je území Přírodních parků nevhodné pro výstavbu větrných elektráren z důvodu jejich ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. Z výše uvedených důvodů, a také s ohledem na nesouhlasná vyjádření veřejnosti, občanských sdružení, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, bylo vydáno z důvodu neakceptovatelného ovlivnění krajinného rázu a pohody obyvatelstva nesouhlasné stanovisko.

Toto stanovisko není rozhodnutí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení nebo opatření podle zvláštních předpisů.

Podle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, bere při svém rozhodování vždy v úvahu obsah stanoviska a jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

„otisk úředního razítka“

Ing. Milan Machač, v.r.
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství
Za správnost vyhotovení: Mgr. Eva Rončková

Plná znění vyjádření doručených k dokumentaci a posudku záměru a vypořádání připomínek k posudku jsou k dispozici k nahlédnutí na KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 348.