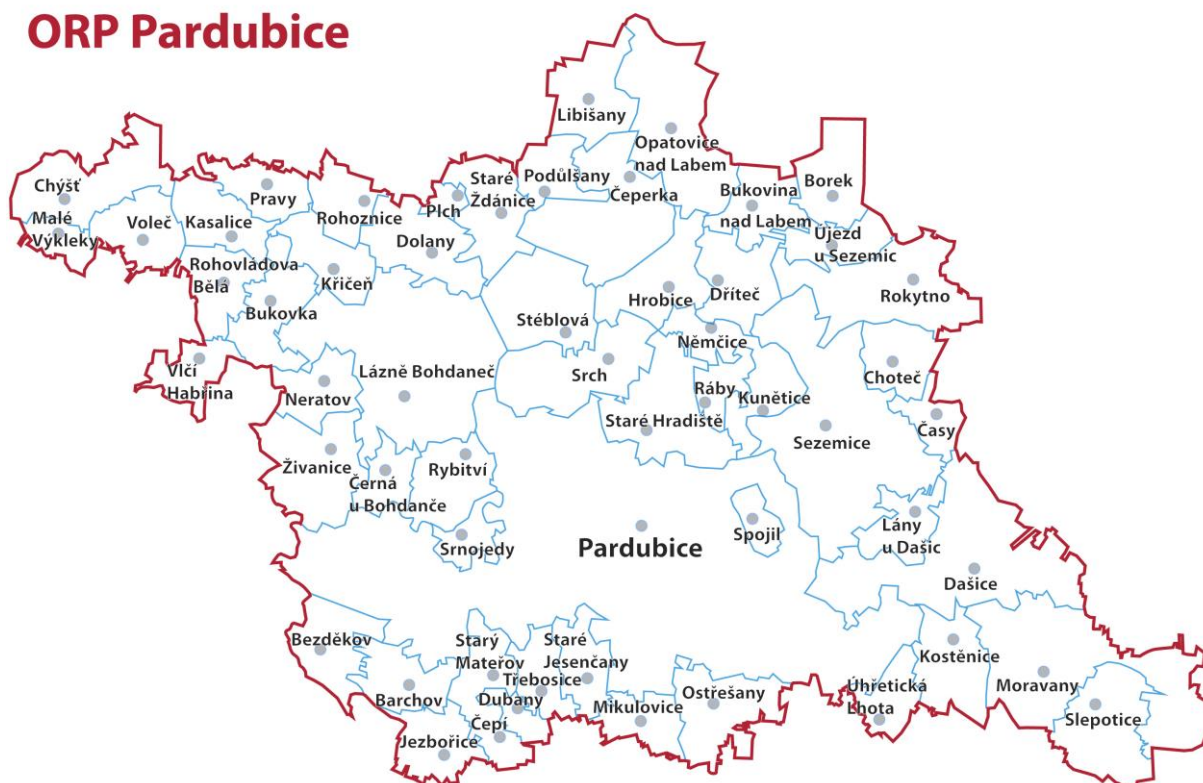


**Zpráva o postupu realizace projektu „Podpora meziobecní spolupráce“
za období od 1. oficiálního setkání představitelů obcí do 2. oficiálního setkání
představitelů obcí (podkladový materiál)**

ORP Pardubice



1. Úvod

Identifikace správního obvodu

Správní obvod ORP Pardubice leží v severozápadní části Pardubického kraje. Jednak je obklopen obcemi Královéhradeckého kraje, obcemi Holicka, Chrudimska, ale také obcemi správního obvodu ORP Přelouč. Území má velmi těsné hospodářské, ekonomické, dopravní a společenské vazby na tato ostatní území. Správní území je členěno na dvě spádové oblasti pověřených obecních úřadů, jejichž sídla jsou v Pardubicích a v Lázních Bohdaneč.

Mapa - Administrativní členění správního obvodu



Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 56 obcí, z toho 4 mají statut města a 52 obcí. 2 města jsou pověřeny úřady: Pardubice a Lázně Bohdaneč. Ve správním obvodu města Pardubice je 36 obcí vč. Pardubice a ve správním obvodu Lázní Bohdaneč je 20 obcí.














Vzhledem k dopravní obslužnosti území se dá konstatovat, že spádovost tj. i využitelnost služeb a úřadů státní správy pro občany, jak z hlediska správních území i celé ORP je velmi dobrá, ve srovnání s okolními ORP.

Obce a města spolupracují jak při nabídce tematických a specifických služeb, tak při výkonu státní správy. Velká města mají samostatný a funkční aparát pro výkon státní správy. Malé obce se sdružují dlouhodobě ve stabilní a funkční svazky obcí, které využívají v rámci spolupráce v oblasti vyváženého regionálního rozvoje a výkonu státní správy.

Obce správního obvodu dle abecedního pořadí

1	Název obce: Barchov Počet obyvatel: 178	
2	Název obce: Bezděkov Počet obyvatel: 307	
3	Název obce: Borek Počet obyvatel: 241	
4	Název obce: Bukovina nad Labem Počet obyvatel: 225	
5	Název obce: Bukovka Počet obyvatel: 397	
6	Název obce: Časy Počet obyvatel: 223	
7	Název obce: Čeperka Počet obyvatel: 998	
8	Název obce: Čepí Počet obyvatel: 430	
9	Název obce: Černá u Bohdanče Počet obyvatel: 409	
10	Název obce: Dašice Počet obyvatel: 2188	
11	Název obce: Dolany Počet obyvatel: 390	
12	Název obce: Dřiteč Počet obyvatel: 406	
13	Název obce: Dubany Počet obyvatel: 246	
14	Název obce: Hrobice Počet obyvatel: 213	
15	Název obce: Choteč Počet obyvatel: 319	

16	Název obce: Chýšť Počet obyvatel: 205	
17	Název obce: Jezbořice Počet obyvatel: 358	
18	Název obce: Kasalice Počet obyvatel: 209	
19	Název obce: Kostěnice Počet obyvatel: 540	
20	Název obce: Křičeň Počet obyvatel: 260	
21	Název obce: Kunětice Počet obyvatel: 283	
22	Název obce: Lány u Dašic Počet obyvatel: 144	
23	Název obce: Lázně Bohdaneč Počet obyvatel: 3397	
24	Název obce: Libišany Počet obyvatel: 501	
25	Název obce: Malé Výkleky Počet obyvatel: 126	
26	Název obce: Mikulovice Počet obyvatel: 1142	
27	Název obce: Moravany Počet obyvatel: 1827	
28	Název obce: Němčice Počet obyvatel: 572	
29	Název obce: Neratov Počet obyvatel: 151	
30	Název obce: Opatovice nad Labem Počet obyvatel: 2 508	
31	Název obce: Ostřešany Počet obyvatel: 1030	

32	Název obce: Pardubice Počet obyvatel: 89 899	
33	Název obce: Plch Počet obyvatel: 101	
34	Název obce: Podůlšany Počet obyvatel: 162	
35	Název obce: Pravy Počet obyvatel: 105	
36	Název obce: Ráby Počet obyvatel: 586	
37	Název obce: Rohovládova Bělá Počet obyvatel: 574	
38	Název obce: Rohoznice Počet obyvatel: 250	
39	Název obce: Rokytno Počet obyvatel: 884	
40	Název obce: Rybitví Počet obyvatel: 1424	
41	Název obce: Sezemice Počet obyvatel: 3650	
42	Název obce: Slepotice Počet obyvatel: 468	
43	Název obce: Spojil Počet obyvatel: 473	
44	Název obce: Srch Počet obyvatel: 1516	
45	Název obce: Srnojedy Počet obyvatel: 657	
46	Název obce: Staré Hradiště Počet obyvatel: 1695	
47	Název obce: Staré Jesenčany Počet obyvatel: 373	

48	Název obce: Staré Ždánice Počet obyvatel: 726	
49	Název obce: Starý Mátěřov Počet obyvatel: 560	
50	Název obce: Stéblová Počet obyvatel: 239	
51	Název obce: Třebosice Počet obyvatel: 204	
52	Název obce: Úhřetická Lhota Počet obyvatel: 260	
53	Název obce: Újezd u Sezemic Počet obyvatel: 149	
54	Název obce: Vlčí Habřina Počet obyvatel: 306	
55	Název obce: Voleč Počet obyvatel: 345	
56	Název obce: Živanice Počet obyvatel: 955	

2. Zhodnocení průběhu dosavadních prací na projektu v území ORP

2.1 Zhodnocení průběhu komunikace v území

2.1.1 Počet zapojených obcí v rámci SO ORP do projektu; základní informace o uskutečněných jednáních (počet obcí, témata, závěry jednání) včetně fokusních či jiných pracovních skupin

Do ORP Pardubice je celkem 56 obcí, jejichž zástupci se zapojují do přípravy strategie ORP Pardubice, dle svých možností.

Obce v území ORP Pardubice se zapojily do dotazníkových šetření, které sloužily jako podklad pro přípravu připravované strategie.

V období únor až duben probíhalo na území dotazníkové šetření u zástupců obcí. Cílem kvalitativního výzkumu v podobě řízeného rozhovoru nad dotazníkovými otázkami bylo zjistit názory na bariéry v meziobecní spolupráci, preference a zkušenosti s meziobecní spoluprací v daném území, najít úspěšné i neúspěšné příklady spolupráce, zjistit potenciál pro vhodné oblasti spolupráce, informovat a v

ideálním případě také motivovat obce pro zapojení do projektu. Dotazníkové šetření bylo rozděleno do dvou fází sběru dat:

-Dotazník č. 1: Monitoring současného stavu meziobecní spolupráce

Jednalo se o úvodní aktivitu projektu, která měla za cíl zjistit zkušenosti s meziobecní spoluprací v území ORP Pardubice, najít úspěšné i neúspěšné příklady spolupráce, včetně vhodných oblastí spolupráce. Dalším cílem bylo také motivovat obce pro zapojení do projektu a vysvětlit jim význam daného projektu. Dotazník č. 1 vyplnilo v území ORP Pardubice celkem 17 obcí, převážně starostové.

-Dotazník č. 2 vyplnilo v území ORP Pardubice celkem 10 obcí, osm starostů a dva místostarostové.

Na základě připravené analytické části strategie se uskutečnilo 1. oficiální setkání představitelů obcí územního obvodu ORP Pardubice. Toto setkání proběhlo na Magistrátu města Pardubice, dne 12. června 2014. V rámci tohoto jednání proběhlo Zhodnocení průběhu dosavadních prací na projektu v území ORP, Výsledky analýz jednotlivých oblastí (odpady, školství, sociální služby), Varianty řešení u problémů a potřeb v území, Informace o pokroku při realizaci MOS v území, Analýza území z pohledu meziobecní spolupráce a návrhy na její možné prohloubení. Zároveň proběhl výběr volitelného tématu, kterým byl zvolen cestovní ruch.

1. Oficiálního setkání se zúčastnilo celkem 24 zástupců obcí.

Po celou dobu realizace projektu probíhají osobní konzultace, ať už členů pracovního týmu nebo motivujících starostů se zástupci obcí a jsou s nimi řešeny aktuální problémy k připravované strategii.

V září, v souvislosti se stanovením problémových okruhů, byla sestavena fokusní skupina, která potvrdila předběžné závěry vyplývající z analýz a posoudila a potvrdila základní problémové okruhy. Fokusní skupina byla sestavena z motivujících starostů a odborníků na daná témata.

2.1.2 Postoje starostů jednotlivých obcí k možnému prohloubení meziobecní spolupráce; možné směry spolupráce; zhodnocení spolupráce s nezapojenými obcemi v rámci SO ORP

V rámci osobních setkání, dílčích jednání i dotazníkových šetření se většina představitelů obcí vyjádřila kladně k prohloubení meziobecní spolupráce založené především na výměně zkušeností v rámci výkonu veřejné správy obcí, při přípravě a realizaci projektů, při efektivním společném plánování aktivit většího rozsahu. Formy prohloubení meziobecní spolupráce se mezi představiteli obcí zakládají na profesním partnerství a osobních přístupech. Sdílení informací je nejdůležitějším prvním krokem k definování konkrétních společných projektů.

V rámci celkové spolupráce na území ORP se samozřejmě aktivně nezapojily všechny obce, což vychází z jasné příčiny, kdy představitelé malých obcí jsou neuvolnění a nemohou se zapojovat do projektů nad jejich časové možnosti. Aktivně nezapojeným obcím přímo do daného projektu byly informace o postupu projektu předkládány pravidelně elektronicky a ústně na jednáních svazků obcí či MAS, kde jsou členy.

2.1.3 Zhodnocení výsledků „Analýzy území z pohledu meziobecní spolupráce a návrhy na její možné prohloubení“

Podrobná analýza všech 4 oblastí na území ORP jasně definovala skutečnost, že zdroje, aktivity, služby jsou dostatečné. Prostor je samozřejmě na zvyšování jejich kvality. Pouze chybí nástroj na efektivní sběr, třídění a využívání aktuálních informací. Proto veškeré cíle a opatření jsou nastaveny tak, aby docílily maximálního propojení informací, aby mohly být plně využívány.

2.1.4 Charakteristika průběhu procesu přípravy právních dokumentů pro potřeby DSO v území – zejména se jedná o popis způsobu vyplňování metodických listů

Nad rámec dotazníkového šetření ohledně procesu přípravy právních dokumentů pro potřeby DSO byly podkladové informace diskutovány i na územně příslušných svazcích obcí. Požadavky byly tedy koncipovány na základě dlouhodobých ověřených konkrétních postupů a procesů a vycházely z aktuálních potřeb obcí. Tímto procesem se došlo ke zjištění, že stávající právní dokumenty územně příslušných svazků obcí (Stanovy), které plně pokrývají území ORP, jsou plně dostatečné, funkční a nevykazují potřebu změn.

2.1.5 Zhodnocení konkrétních aktivit vedoucích k formování nové meziobecní spolupráce v území ORP, pokud již proběhly

Konkrétní aktivity vycházejí ze stanovených cílů a opatření na základě výsledků analýz. V rámci prohlubování meziobecní spolupráce budou hledány formy jejich společné realizace. Jak na bázi spolupráce konkrétních obcí a svazků obcí, tak např. formou realizace projektů spolupráce jednotlivých MAS na území ORP. Jednotlivá opatření budou dle možností zařazena do zásobníku projektů spolupráce MAS Region Kunětické hory, MAS Bohdanečsko a MAS Železnohorský region. Další vhodnou formou realizace navržených opatření bude jejich případná realizace v rámci ITI Aglomerace Hradec Králové -Pardubice.

2.2 Zhodnocení dosavadního průběhu projektu z pohledu motivujících starostů

Cílem motivujících starostů bylo zapojit do projektu MOS všech 56 obcí v rámci ORP Pardubice ve 4 vybraných oblastech – sociální služby, cestovní ruch, školství a odpadové hospodářství. Podklady byly čerpány z jednotlivých obcí a Magistrátu města Pardubice. Ze získaných podkladů byl vytvořen vstupní materiál, který byl projednán na společném setkání starostů ORP Pardubice. Z tohoto setkání vyplynulo, že nejbolestivější oblastí jsou sociální služby (nedostatek kapacit, velká finanční náročnost pro malé obce atd.) a cestovní ruch na Pardubicku.

Na základě těchto poznatků byl zpracován návrh části strategického plánu. V průběhu zpracování probíhaly konzultace motivujících starostů se starosty ostatních obcí, realizačním týmem a zástupci magistrátu. Tato činnost probíhala písemně nebo při osobních setkáních v rámci ORP Pardubice.

Navrhujeme, aby meziobecní spolupráce v ORP Pardubice v budoucnu probíhala v koordinaci v rámci Svazku obcí Za Letištěm, který má zkušenosti se získáváním informací a jejich následným využití v rámci ORP Pardubice např. v součinnosti s dlouhodobým vzdělávacím projektem Regionální školy obnovy a rozvoje venkova. (Eva Klosová, Mgr. Josef Vodrážka)

2.3 Zhodnocení průběhu prací na návrhové části souhrnného dokumentu za území ORP

Časová posloupnost řešení konkrétních bodů strategie byla následující:

Návrhová část strategie u základních témat Školství, Sociální služby a odpadové hospodářství byla zpracovávána v měsících březen až prosinec 2014. Měsíc březen a duben byly měsíci přípravnými, kdy probíhaly terénní práce v oblasti a sběr dat. Zároveň docházelo k setkávání s motivujícími starosty a dalšími členy týmu, kteří zpracování doplňovali svou metodickou podporou. Byly zpracovány body návrhové části v souladu s metodikami pro tvorbu strategie zpracované a zveřejněné Svazem měst a obcí ČR.

Čtvrté volitelné téma – cestovní ruch bylo zpracováváno dle metodik SMO ČR tak, aby došlo ke sladění termínů zpracování všech oblastí rozvojové strategie (neboť dle harmonogramu projektu nastupovalo čtvrté volitelné téma později oproti předchozím třem tématům).

- **červen 2014 – stanovení vize**

V měsíci červnu byla stanovena vize. V rámci realizačního týmu a za podpory motivujících starostů byl stanoven prvotní návrh, který byl také okomentován odborníky, kteří se zabývají problematikou.

- **srpen 2014 – schválení vize**

V srpnu pokračovaly přípravné práce. V rámci realizačního týmu byly více konkretizovány návrhy u jednotlivých témat. Zároveň s tímto byla schválena i vize.

- **září 2014 - sestavení problémových okruhů**

V září byly sestaveny problémové okruhy, které vyplynuly z analyzovaných dat. Tyto okruhy byly stanoveny tematickým expertem, členy realizačního týmu a následně byly diskutovány v rámci fokusní skupiny, které byli přítomni i motivující starostové a odborníci, kteří na základě svých zkušeností přispěli k detailnější formulaci dané problematiky. Tato fokusní skupina potvrdila předběžné závěry vyplývající z analýz a posoudila a potvrdila základní problémové okruhy.

- **říjen 2014 – stanovení cílů**

Na základě definovaných problémových okruhů v předchozím měsíci byly stanoveny příslušné cíle, které by měly přispět k řešení zmíněné problematiky. Tyto cíle byly opět konzultovány v rámci realizačního týmu i za metodického přispění motivujících starostů. Každému cíli byl poté přiřazen správce, resp. osoba iniciující kroky směrem k naplnění cílů.

- **listopad 2014 – definování indikátorů, volba gestorů**

V měsíci listopadu došlo ke stanovení příslušných indikátorů pro navrhované a schválené problémové okruhy a cíle. Indikátory byly stanoveny hlavně s důrazem na jejich měřitelnost. Následně byli po vzájemné dohodě a za podpory motivujících starostů osloveni potenciální gestoři. Dále byly

zpracovány karty jednotlivých indikátorů. Gestorům byly představeny dosavadní výstupy v realizaci tvorby strategie a nastíněn další postup v rámci vývoje projektu. Gestoři se svou funkcí i indikátory bez výhrad souhlasili.

- prosinec 2014 – implementace strategie

Prozatím byly navrženy a diskutovány vnitřní návrhy realizačního týmu, které budou představeny všem navrženým budoucím zainteresovaným osobám v dalším časovém období v souladu s postupem tvorby strategie dle harmonogramu projektu (realizační tým zodpovědný za monitorování a hodnocení realizace strategie, proces změn). V tomto měsíci proběhlo uzavření návrhové části rozvojového dokumentu, předání na Svaz měst a obcí ČR pro zpětnou vazbu.

Největší problémy byly v rámci analytické části při získávání dat.

Neboť dle harmonogramu projektu nastupovalo čtvrté volitelné téma později oproti předchozím třem tématům, analýza tohoto tématu byla zpracovávána až po 1. oficiálním setkání zástupců obcí v červnu. Největší problém v rámci zpracování volitelného tématu, v oblasti cestovního ruchu v ORP Pardubice souvisel s Problémovým okruhem 1: Nedostatečná propagace cestovního ruchu. V rámci ORP neexistuje žádná jednotná databáze s tematikou cestovního ruchu, zasahující především venkovský prostor Pardubic. Jedinou databází ze všech informačních center v ORP, disponuje pouze TIC Pardubice, která však zahrnuje prakticky jen území samotného města. Internetové servery zabývající se cestovním ruchem také nebyly stoprocentně použitelné, neboť hlavně v případě menších obcí obsahovaly nepřesné, či přímo chybné informace. Z tohoto důvodu prakticky neexistovaly žádné podklady, ze kterých by se dalo vycházet, a vše bylo závislé na terénním průzkumu.

V průběhu analytické části jsme určili směřování návrhové části všech oblastí projektu. Zásadní problémy se v rámci návrhové části nevyskytly a upřesňováním a prohlubováním návrhové části, jsme stále drželi navržený a odsouhlasený směr jednotlivých řešení daných témat projektu.

3. Výsledky zpracování návrhových částí v oblasti odpadového hospodářství, sociálních služeb, školství, volitelného tématu (případně aglomerace) včetně uvedení hlavních výsledků benchmarkingu

Téma 1.: Školství

Školství	Problémový okruh 1 :		Problémový okruh č. 2:	
	Nedostatečně využívaný potenciál spolupráce subjektů ve formě „Sítě otevřených škol“		Malá spolupráce mezi základními školami, v rámci spolupráce mezi školami a školskými zařízeními v ORP možnost společně organizovat exkurze nebo pobytové zájezdy.	
	Indikátor č. 1 : Počet nově zapojených škol a školských zařízení do „sítě otevřených škol“		Indikátor č. 4 : Počet škol a školských zařízení uvedených na webových stránkách „sítě otevřených škol“ v ORP Pardubice	
	cíl 1.1 : Vytvoření databáze škol a školských zařízení, které by se do „Sítě otevřených škol“ zapojily	cíl 1.2 : Vytvoření webových stránek „Sítě otevřených škol“	cíl 2.1 : Vytvoření databáze škol a školských zařízení, které by se zapojily do koordinace školních i mimoškolních aktivit	cíl 2.2 : Vytvoření webových stránek MŠ a ZŠ v rámci ORP Pardubice
	Indikátor č. 2 : Školy a školská zařízení vhodná pro „sítě otevřených škol“	Indikátor č. 3 : Počet škol a školských zařízení zapojených do koordinace mimoškolních aktivit	Indikátor č. 5 : Počet škol a školských zařízení zapojených do společné organizace plaveckého výcviku, lyžařského kurzu, výletu, pobytu	Indikátor č. 6 : Počet ZŠ a MŠ rozvíjejících spolupráci

Počet žáků ZŠ a MŠ v přepočtu na 1000 obyvatel v SO ORP Pardubice (74 žáků na 1000 obyvatel) je mírně pod průměrem kraje (82 žáků ZŠ na 1000 obyvatel). Podobně je tomu i u průměrného počtu žáků ve třídě I. stupně a II. stupně ZŠ a dětí ve třídách MŠ, který se pohybuje v rozmezí 20 – 25 žáků. Výdaje na žáka ZŠ a dítě MŠ jsou významnou položkou rozpočtu obcí. V kraji běžné výdaje na žáka ZŠ (14 tis. Kč) podstatně převyšují výdaje na dítě MŠ (8 tis. Kč). Situace v SO ORP Pardubice je však rozdílná. Běžné výdaje na žáka ZŠ je 12 tis. Kč a na žáka MŠ 11,7 tis. Kč. Kapitálové výdaje obcí v přepočtu na žáka jsou v kraji – 3 tis. na žáka ZŠ a 3,9 tis. na žáka MŠ. V SO ORP Pardubice je situace opačná – 4,8 tis. na žáka ZŠ a 2,14 na žáka MŠ.

V porovnání s populačně stejně velkými jednotkami nejsou v případě SO ORP Pardubice zřejmé žádné zásadní odchylky od ostatních srovnatelných obcí.

Téma 2.: Sociální služby

Sociální služby	Problémový okruh 1 :		Problémový okruh č. 2:	
	Nekoncepční nabídka a spolupráce subjektů v sociální oblasti		Nedostatečná informovanost o možnostech využití komplexních služeb	
	Indikátor č. 1 : Počet zapojených subjektů		Indikátor č. 4 : Počet subjektů uvedených na webových stránkách	
	cíl 1.1 : Vytvoření databáze	cíl 1.2 : Vytvoření webových stránek	cíl 2.1 : Vytvoření databáze	cíl 2.2 : Vytvoření webových stránek
	Indikátor č. 2 : Poskytovatelé sociálních služeb na území ORP Pardubice	Indikátor č. 3 : Počet poskytovatelů zapojených do projektu	Indikátor č. 5 : Počet subjektů zapojených do společné organizace	Indikátor č. 6 : Počet subjektů rozvíjejících spolupráci

V oblasti sociálních služeb SO ORP Pardubice se řadí k územím s vyššími vynaloženými náklady na tyto služby. Vyšších hodnot než jsou průměrné výdaje ostatních ORP v kraji dosahují běžné výdaje na sociální služby na obyvatele za toto území za období 2008-2012 a jejich průměrná hodnota činí 0,35. Kapitálové výdaje jsou pod průměrem s hodnotou 0,13.

Kapacita domovů poskytujících sociální služby v přepočtu na 1000 obyvatel nedosahuje v současné době obdobné úrovně ostatních ORP v kraji. To ovšem nic nevypovídá o kvalitativní stránce těchto zařízení nebo o nedostatcích těchto zařízení. Jednotlivá SO ORP mají jinou demografickou strukturu obyvatel, např. zastoupení seniorů a tedy i rozdílnou potřebnou kapacitu těchto domovů. Na tomto území jsou však zastoupeny všechny domovy poskytující sociální služby. Podprůměrnou kapacitu v přepočtu na 1000 obyvatel zaznamenává analyzovaná obec s rozšířenou působností - v porovnání s ostatními ORP kraje i ORP se srovnatelným počtem obyvatel - v domovech pro seniory (2,25), v domovech pro osoby se zdravotním postižením (0,63) a v chráněném bydlení (0,43). Nad průměrem jsou kapacity v azylových domech (1,16) a domovy se zvláštním režimem (1,37).

Téma 3.: Odpadové hospodářství

Odpadové hospodářství	Problémový okruh 1 :		Problémový okruh č. 2:	
	Podpora, větší míra a důslednost separace odpadů		Efektivnost optimalizace nastavení typů služeb a jejich cen	
	Indikátor č. 1 : Měrná produkce separovaného odpadu v ORP Pardubice		Indikátor č. 4 : Počet opatření, která byla realizována k systému svozu odpadu	
	cíl 1.1 : Počet nově pořízených sběrných nádob, počet obcí, které společně optimalizují sběrnou síť	cíl 1.2 : Podpora formou edukace a kampaně k separování odpadů	cíl 2.1 : Vytvoření spolku obcí za účelem větší váhy při jednání se svozovou společností	cíl 2.2 : Revize smluv se svozovými společnostmi, společná poptávka služeb – svoz KO
	Indikátor č. 2 : Průměrná hustota sběrné sítě	Indikátor č. 3 : Počet obcí zapojených do osvětových akcí	Indikátor č. 5 : Počet obcí zapojených do nové platformy řešení problematiky OH	Indikátor č. 6 : Počet obcí, které revidovaly smlouvu či společně poptávají službu

V ORP Pardubice je infrastruktura odpadového hospodářství a jeho fungování dostatečně vybudována.

Množství kolik odpadu připadá v průměru na jednoho obyvatele a odráží celkovou ekonomickou vyspělost společnosti a životní styl obyvatel. Trendem posledních desetiletí je snižování produkce smíšeného komunálního odpadu a podporování třídění, recyklace a opětovného použití odpadů. Měrná produkce KO je v ORP Pardubice 319, 48 kg/obyv., což je o 39, 54 kg/obyv. méně než průměrná hodnota kraje. Měrná produkce smíšeného komunálního odpadu (SKO) je 170,27 kg/obyv., průměrná hodnota kraje je o 43,62 kg/obyv. vyšší. Měrná produkce tříděného papíru je 39,06 kg/obyv. oproti průměrné hodnotě kraje 22,39 kg/obyv. Měrná produkce tříděného skla je 10,73 kg/obyv., průměrná hodnota kraje 11,34 kg/obyv. Měrná produkce tříděného plastu + nápojových kartonů je 13,22 kg/obyv. oproti hodnotě průměru kraje 10,51 kg/obyv. Podíl SKO na KO v ORP Pardubice je 53,29 %. Celkové neinvestiční výdaje obcí na odpadové hospodářství představují položku rozpočtu, která se spotřebovává na běžné či provozní náklady obce spojené s odpadovým hospodářstvím. Obec je povinna zajistit sběr, svoz a nakládání s komunálními odpady, což činí významnou položku v rozpočtu obce. Proto je cílem obcí snížit množství smíšeného komunálního odpadu a podpořit třídění odpadu. Celkové náklady na tuto oblast je potřeba stabilizovat, kontrolovat a přizpůsobovat situaci v území ORP, a přitom zajistit čistotu a bezpečnost obcí ve spojitosti s odpady. Porovnáme-li celkové neinvestiční výdaje na odpady (poddíl 372) v letech 2008-2012 v ORP Pardubice (průměr. hodnota: 805,79 Kč/obyv./rok) jsou o 44,27 Kč/obyv/rok vyšší než průměrná hodnota kraje. Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO (paragraf 3722) v letech 2008-2012 jsou o 73,26 Kč/obyv/rok nižší než průměrná hodnota kraje. Hodnota ORP Pardubice pro toto období je 532,62 Kč/obyv/rok. Porovnáme-li cenu svozu na obyvatele/rok v ORP s republikovým průměrem (884,2 Kč/obyvatel/rok v roce 2012, cena v ORP Pardubice je nižší o 15 %. Porovnáme-li cenu svozu na obyvatele/rok v ORP s krajským průměrem (839,5 Kč/obyvatel/rok v roce 2012, cena v ORP Pardubice je nižší o 10,6 %. V porovnání se stejně velkými ORP nejsou v případě ORP Pardubice zřejmé žádné zásadní odchylky.

Téma 4.: volitelné téma – Cestovní ruch

Cestovní ruch	<p>Problémový okruh 1 :</p> <p>Nedostatečná propagace turistického ruchu</p>	<p>Problémový okruh č. 2:</p> <p>Malá nabídka jednodenních aktivit</p>
	<p>Indikátor č. 1 : Počet propagačních kampaní na produkty v oblasti cestovního ruchu</p>	<p>Indikátor č. 3 : Počet nově navržených aktivit</p>
	<p>cíl 1.1 :</p> <p>Marketingová kampaň pro zvýšení turistické atraktivity oblasti</p>	<p>cíl 2.1 :</p> <p>Vytvoření databáze monitorující možnosti cestovního ruchu v oblasti</p>
	<p>Indikátor č. 2 :</p> <p>Přehled vhodných informačních center a informačních bodů</p>	<p>Indikátor č. 4 :</p> <p>Počet vytvořených souborů dat</p>

4. Zhodnocení aktivit v oblasti průřezového tématu „Administrativní podpora malých obcí“

V závěru roku 2014 a na počátku roku 2015 proběhlo v rámci ORP Pardubice šetření v rámci průřezového tématu „Administrativní podpora malých obcí“. Představitelé obcí se vyjadřovali k sedmi stanoveným oblastem, u nichž je předpoklad, že by jim v rámci těchto agend mohla být do budoucna poskytnuta podpora. Zároveň byly kladeny dotazy na preferovaný způsob zajištění těchto agend, rozsah poptávané podpory a způsoby financování.

V této oblasti panuje značně roztržštěný názor, protože není schopen vycházet z reálných informací, které neexistují. Obecný názor je ten, že by se obce na zajištění služeb měly finančně podílet tak, aby se jednalo o stimulující prvek, který by zvyšoval kvalitu poskytovaných služeb.

V praxi je dlouhodobě ověřena vhodnost částečné dotační podpory na zajištění služeb pro obce v rámci meziobecní spolupráce. Tímto nástrojem je prokazatelně dosaženo zvýšení absorpční kapacity území, kde je v důsledku realizováno více projektů, než bez cílené komplexní podpory.

Je však otázkou, proč vytvářet nové subjekty poskytující služby v území. Pro stát je daleko efektivnější z hlediska financí nastavit dotační podporu DSO, které již v územích dlouhodobě pracují a disponují odborníky na problematiku regionálního rozvoje.

5. Prezentace připravených právních dokumentů (stanovy DSO)

Nutno konstatovat, že území ORP Pardubice je plně pokryto (až na úplné výjimky, které nechtěly být do funkčních svazků obcí historicky z jakýchkoli důvodů zapojeny) funkčními svazky obcí a navíc funkčními MAS. Tedy obce mají dvě vrstvy organizací, které jim poskytují potřebnou pomoc a servis. V současné době není opodstatněné a finančně efektivní, aby došlo k vytvoření nového DSO, který by pouze dubloval funkční organizace. Pouze v budoucnu je otevřena cesta vznikům nových DSO, které budou zakládány čistě účelově v rámci realizace konkrétního projektu. Pro tyto budoucí účely bude možno využívat zpracované podkladové právní dokumenty.

V rámci šetření ohledně podkladů pro právní dokumenty došlo k vyhodnocení, že stávající právní dokumenty (Stanovy) jsou plně funkční a přesně nastaveny pro potřeby výkonu činnosti DSO. Potvrzení skutečnosti, že Stanovy DSO jsou plně funkční, je fakt, že žádný z funkčních DSO nemá potřebu jakékoli transformace.

6. Návrh prohlášení o vzájemné spolupráci obcí

Představitelé členských obcí na území ORP Pardubice byli seznámeni s návrhy forem meziobecní spolupráce v rámci realizace společných cílů a opatření. Všeobecně vyjádřili potenciální zájem ke vzájemné hlubší součinnosti.

7. Závěr

Navenek dle statistických dat a výsledků analýz se jeví území ORP Pardubice jako plně funkční s vyrovnanou infrastrukturou a službami ve všech oblastech jednotlivých zpracovávaných témat. Při hlubším zkoumání, a především na základě mnohostranné přímé komunikace s jednotlivými aktéry, kteří mají nezpochybnitelné dlouholeté praktické zkušenosti z oblasti udržitelného rozvoje – v tomto případě představiteli obcí – formou meziobecní spolupráce, nutno konstatovat, že prostor pro efektivnější fungování území je velký – v duchu celkové vize, tj.

Pardubicko – oboustranně vyvážená funkční spolupráce města a venkova.

Cesta maximálního propojení zdrojů a informací vedoucí k maximálnímu zhodnocení místního potenciálu napříč všemi obory, sektory a občanskou společností.

Nejdůležitějším prvkem, který se prolíná výstupy z analýz, cíli a návrhovými opatřeními je nastavení funkčního systému efektivnější spolupráce a komunikace přirozeně dominantního města Pardubice a okolních malých obcí. Nastavení komunikačních obousměrných kanálů, porozumění a vzájemné ohleduplnosti, protože každý má co nabídnout a toto vědomí posiluje území jako nedílný celek.

Vytvořením „Sítě otevřených škol“ bude dosaženo maximálního zhodnocení aktuální nabídky a poptávky školských zařízení s přímým začleněním veřejnosti. Cílem je otevření škol - jejich zázemí a kapacit - veřejnosti v rámci celoživotního a mimoškolního vzdělávání při minimalizování provozních nákladů na další zařízení.

Ucelenou nabídkou sociálních služeb ve formě přehledné aktuální databáze bude dosaženo maximálního zhodnocení volných či na druhou stranu převyšujících kapacit jednotlivých zařízení. Daná zařízení budou moci v rámci systému sdílet služby a nabídku volnočasových aktivit, kterých se v zařízení klientům nedostává. Efektivní spoluprací zapojených zařízení dojde k jejich vyváženému ekonomickému provozu a ke zvýšení přehledu občanů o nabídce služeb v této oblasti.

Zásadním tématem je likvidace odpadů. S vědomím nekonceptnosti vládní politiky v dané oblasti vychází jako jediná možnost – důsledná lokální separace odpadů, tím snížení objemu komunálního odpadu a důsledku toho snížení finančních prostředků na jejich likvidaci pro obce. Tato cesta je smysluplná, ale musí být podpořena okamžitou masivní osvětou v rámci environmentálního vzdělávání, protože do r. 2024, kdy bude ukončeno skládkování komunálního odpadu, systém musí fungovat. Lidé ho musí vzít za vlastní. Opatření jsou nastavena na osvětu v rámci separace odpadu, následně efektivní vybavení obcí pro důslednou separaci a nastavení společné formy jednání a plánování s firmami zabývajícími se likvidací odpadů.

Oblast cestovního ruchu je nedocenenou oblastí hospodářství s obrovským rozvojovým potenciálem. Z analýz jasně vyplývá opět skutečnost, že lokální nabídka existuje a je velmi zajímavá, není však propojena do konkurenceschopných celků-produktové nabídky, která by byla podpořena marketingovými nástroji. Opatření jasně směřují na propojení aktivit formou společné nabídky, zajištění propagačních prvků v rámci široké osvěty u veřejnosti a především vytvoření komunikačních pointů v podobě informačních míst a informačních center, což může být v kompetenci obcí, svazků obcí či MAS. Dalším krokem jsou nastavena opatření na zvyšování kvality služeb jako takových v podobě celoživotního vzdělávání v daném oboru.

Opatření výše uvedených témat jsou nastavena tak, aby se mohla efektivně propojovat i mezi sebou. Senioři se mohou zapojovat do komunitních škol a organizátoři volnočasových a mimoškolních aktivit mohou své služby nabídnout provozovatelům sociálních služeb či služeb v cestovním ruchu. Komunitní školy mohou nabídnout environmentální výchovu a prostory pro oborové vzdělávání pro poskytovatele služeb.

Systém opatření všech témat je koncepčně vytvořen jako funkční celek s důrazem na eliminaci realizačních nákladů a maximální využití jeho přínosů.

Vhodné nastavení funkčních systémů propojení informací a služeb v návrhové části se jeví jako maximálně efektivní, které na jedné straně pro území bude znamenat širší, kvalitnější a tím především konkurenceschopnější nabídku orientovanou na využití kombinace místních specifických zajímavostí a na druhé straně v důsledku efektivního propojení informací a služeb snížení finančních nákladů. Ušetřené prostředky budou moci být směřovány do nadstandardních služeb, které budou dále zvyšovat generování finančních zdrojů v rámci posílení místní ekonomiky a finanční stabilizace místních služeb.

Vytvoření samotných efektivních systémů dle návrhové části bude finančně nenáročné, bude však velice náročné na nefinanční kvantifikaci: čas, kvalitu komunikace a ochotu subjektů v území ke spolupráci. Toto je jediná proměnná celého systému, se kterou nelze matematicky počítat. Nesmí být založena na pouhé dobrovolnosti ke spolupráci – nejednalo by se o udržitelný stav, musí být nastavena na oboustranné výhodnosti, vč. ekonomické stránky. Jedině tak má šanci se dále rozvíjet.

Návrhová část stanovila dlouhodobé, reálné kroky a cíle pro platformu funkční meziobecní spolupráce nejvhodnější a zároveň nejtěžší. Komunikace s lidmi a práce pro lidi je nedoceněnou činností v rámci aktivizace území. Její hlavní prostor spočívá ve vhodné stimulaci budoucích generací. Jen tak bude celkový udržitelný rozvoj oblasti docílen.